



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI
Facolta' di Medicina**

**CLASSE DELLE PROFESSIONI TECNICHE
PRESIDENTE : PROF. Luigi Atzori**

Verbale Consiglio Di Classe Delle Professioni Tecniche

Il Consiglio di Classe delle Professioni Tecniche si è riunito in via telematica il giorno 19 dicembre 2013 secondo le modalità definite nella seguente mail:

In ragione dell'urgenza degli argomenti all'ordine del giorno si procederà con una **riunione telematica** del Consiglio di Classe delle Professioni Tecniche.

Si richiede a tutti di esprimere un parere in merito ai punti all'ordine del giorno. Il parere va inviato in risposta a questa mail **entro le ore 8 del giorno Lunedì 7 gennaio, CLICCANDO SUL LINK QUI RIPORTATO**

https://docs.google.com/forms/d/12qZk9ctoRaz3QWHfuFOHk8q27mS9bksefJ3kXKK4_xM/viewform

La riunione procederà con le seguenti modalità:

- L'invio della conferma di lettura della presente e-mail avrà valore di presenza al Consiglio;
- Se a seguito della conferma di lettura non perviene altra comunicazione, la sola conferma di lettura avrà, non solo valore di presenza al Consiglio, ma sarà anche espressione di voto favorevole dei punti all'ordine del giorno;
- I punti si considerano approvati con la maggioranza dei voti validi;
- Nella convocazione successiva si porterà a ratifica il verbale (con allegate le conferme e i voti espressi via mail).

ORDINE DEL GIORNO

1- Approvazione convalide relative al CdL TRMIR A.A. 2013-14.

2 -Approvazione verbale relazione annuale TRMIR

Risultano presenti:

Giovanni Severino, Giovanni Caocci, Matteo Ceccarelli, Valeria Ruggiero, Francesco Masala, Antonella Fais, Antonio Carai, Viviana Fanti, Roberto Montisci, Alberto Cauli, Francesco Balloi, Valeria Sogos, Luigi Atzori, Carola Politi, Stefano Mariotti, Alessandra Serra, Alessandro Careddu, Antonello De Lisa.

Consiglio di Classe delle Professioni Tecniche del 19/12/2013

Constatata la validità della seduta la votazione del punto all'ordine del giorno ha dato il seguente risultato:

Punto 1:

Sono pervenute al Consiglio di Classe, da parte di studenti iscritti al CdL TRMIR, richieste di convalide esami sostenuti in altri CdL. Si chiede al Consiglio di manifestare parere favorevole alle proposte di convalida presentate in Allegato 1 dalla Commissione Convalide.

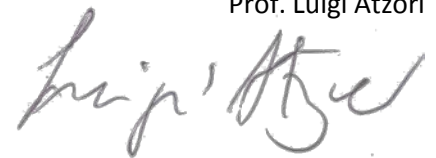
Il Consiglio approva all'unanimità le proposte di convalida presentate in [ALLEGATO 1](#).

Punto 2:

Si chiede l'approvazione della Relazione annuale 2013-2014 elaborata dalla Commissione Paritetica del CdL in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia (Allegato 2).

Il Consiglio approva all'unanimità la Relazione annuale 2013-2014 ([ALLEGATO 2](#)).

Il Presidente della Classe di Laurea
Prof. Luigi Atzori



Allegato 1
Consiglio di Classe Professioni Tecniche
del 19/12/2013

COGNOME E NOME (MATRICOLA)		FANTI LUCA 40/49/47593						
CORSO DI LAUREA DI PROVENIENZA/PRECEDENTE LAUREA		INGEGNERIA ELETTRONICA						
Esame	Cfu	Voto	riconoscimento	Corso integrato	Modulo	Cfu convalidati /accreditati	Moduli da sostenere	VOTO
FISICA GENERALE 1	6	25	Accreditato	FONDAMENTI DI FISICA E FISICA APPLICATA	Fondamenti di Fisica	6	Fisica della Radiologia Convenzionale e Dosimetria (2 CFU)	24
FISICA GENERALE 2	6	23	Accreditato					
LAUREA IN INGEGNERIA ELETTRONICA			Accreditato	ATTIVITÀ A SCELTA DELLO STUDENTE		6 (3 CFU nel 2 anno e 3 CFU nel 3 anno)	-----	Idoneo
COGNOME E NOME (MATRICOLA)		MELIS FRANCESCA 40/49/47739						
CORSO DI LAUREA DI PROVENIENZA/PRECEDENTE LAUREA		SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE						
Esame	Cfu	Voto	riconoscimento	Corso integrato	Modulo	Cfu convalidati /accreditati	Moduli da sostenere	VOTO
FISICA	6	21	Accreditato	FONDAMENTI DI FISICA E FISICA APPLICATA	Fondamenti di Fisica	2	Fondamenti di Fisica (4 CFU) Fisica della Radiologia Convenzionale e Dosimetria (2 CFU) Statistica Medica (2 CFU)	21
BIOCHIMICA	5	30 e Lode	Convalidato	CHIMICA MEDICA E BIOCHIMICA	Chimica Medica e Biochimica	4	-----	30 e Lode
C.I. BIOLOGIA APPLICATA E ISTOLOGIA	5	30 e Lode	Convalidato	C.I. BIOLOGIA APPLICATA E ISTOLOGIA	Biologia applicata Istologia	3 2	-----	30 e Lode

COGNOME E NOME (MATRICOLA)		OLLA MAURIZIO 40/49/47658						
CORSO DI LAUREA DI PROVENIENZA/PRECEDENTE LAUREA		CHIMICA						
Esame	Cfu	Voto	riconoscimento	Corso integrato	Modulo	Cfu convalidati /accreditati	Moduli da sostenere	VOTO
FISICA SPERIMENTALE		28	Accreditato	FONDAMENTI DI FISICA E FISICA APPLICATA	Fondamenti di Fisica	6	Fisica della Radiologia Convenzionale e Dosimetria (2 CFU)	27
FISICA SPERIMENTALE 2		27	Accreditato					
ESERCITAZIONI DI FISICA SPERIMENTALE		27	Accreditato		Statistica Medica	2		
CHIMICA GENERALE ED INORGANICA		30	Accreditato	CHIMICA MEDICA E BIOCHIMICA	Chimica Medica e Biochimica	1	Chimica Medica e Biochimica (3 CFU)	27
CHIMICA ORGANICA 1		27	Accreditato					
CHIMICA ORGANICA 2		25	Accreditato					
LAUREA IN CHIMICA			Accreditato	ATTIVITÀ A SCELTA DELLO STUDENTE		6 (3 CFU 2 anno e 3 CFU nel 3 anno)	-----	Idoneo

Allegato 2
Consiglio di Classe Professioni Tecniche
del 19/12/2013

Università degli Studi di Cagliari

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Corso di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia
(Classe L/SNT3 Professioni sanitarie tecniche)

RELAZIONE ANNUALE AA 2013/2014

Componenti:

Docente del cds	Antonella Fais
Docente del cds	Romina Vargiu
studente	Balloi Francesco

Indice

Premessa

Relazione

All_1 Modello

Premessa

La Facoltà di Medicina e Chirurgia ha nominato una Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) di Facoltà presieduta dal Presidente del Consiglio di Facoltà e composta da 2 docenti designati dal Consiglio e 3 studenti, eletti tra i rappresentanti in Consiglio di Facoltà.

La CPDS a) svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti; b) individua gli indicatori per la valutazione dei risultati derivanti dall'attività di monitoraggio; c) formula pareri sull'attivazione e soppressione dei Corsi di studio e sull'adeguamento dei relativi ordinamenti didattici (punti 4/a e 5 C.d.F. 9/10/2012) e) coordina l'attività di redazione della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche del corso di studio.

La CPDS della Facoltà di Medicina e Chirurgia si è insediata in data 26 marzo 2013 ore 14:30 e in questa occasione ha stabilito di riunirsi in tempi brevi per definire l'organizzazione del lavoro e avviare l'analisi della documentazione in materia di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

In particolare per quanto concerne la redazione della Relazione Annuale, al fine di garantire omogeneità di analisi e valutazione, ha convocato tutte le Commissioni Paritetiche dei corsi e il Referente per Qualità di Facoltà in due riunioni: la prima svoltasi in data martedì 4 giugno ore 16:00 asse didattico 3 aula B, con il seguente ordine del giorno: 1) Ruolo e funzioni delle Commissioni Paritetiche sulla base della recente normativa in materia di accreditamento; 2) Programmazione delle attività; 3) Analisi dei documenti da utilizzare per lo svolgimento della attività di valutazione e redazione della relazione annuale; la seconda in data martedì 22 ottobre alle ore 16:00 presso l'aula BETA della Cittadella Universitaria di Monserrato. con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamenti su ruolo, compiti e scadenza attività delle Commissioni Paritetiche di corso e di facoltà; 2) Analisi SUA (Scheda unica annuale chiusa al 30/09/2013 e contenente i dati sulla trasparenza) e Riesame; 3) Analisi elementi di valutazione della Relazione annuale e Modello.

La CPDS ha elaborato e messo a disposizione delle Commissioni Paritetiche di CDS un Modello per la redazione della Relazione annuale, revisionato nella riunione del 04 novembre 2013 e condiviso con il Presidio per la Qualità. Nel Modello, partendo dagli elementi di valutazione proposti dal [documento ANVUR](#), sono stati inseriti criteri di analisi specifici per ciascun punto (quadri A/B/C/D/E/F/G), proposti in forma di quesito e suddivisi in una sezione di analisi del punto e una di proposta; la compilazione del Modello deve avvenire sia fornendo una risposta predefinita (si/no) a ciascun quesito, sia una risposta aperta che consenta di esprimere una motivazione.

Il Modello è parte integrante della Relazione e costituisce [all.1](#) al documento

Sulla base delle risultanze delle relazioni dei singoli corsi e attraverso controlli diretti, la Commissione di Facoltà effettuerà una valutazione di sintesi e una propria analisi conclusiva.

La Commissione ha ritenuto inoltre opportuno definire alcuni elementi di contesto e criticità comuni ai corsi, alla luce dei quali è possibile effettuare una valutazione complessiva più realistica e precisa:

a) In termini di fabbisogno occupazionale, la programmazione degli ammissibili al primo anno avviene in modo formalizzato attraverso organi di massima rappresentatività e attraverso un meccanismo di recepimento che traduce il fabbisogno in posti per l'accesso al corso di laurea. Annualmente la Conferenza Stato-Regioni sentiti i rappresentanti dell'Università e sulla base di Tabelle Ministeriali, definisce il fabbisogno di personale sanitario finalizzato alla programmazione da parte del MIUR degli accessi ai corsi dei diplomi di laurea.

L'Accordo Stato-Regioni relativo alla programmazione può essere consultato annualmente sul [sito della Conferenza Stato Regioni](#).

Per la programmazione dell'A.A. 2013/14 è disponibile il [documento con le esigenze espresse dalla Regione Sardegna](#), elaborato a seguito di una riunione con i rappresentanti delle professione e i rappresentanti dell'Università, tenutosi presso l'Assessorato alla Sanità il 10/12/2012.

La proposta è stata recepita, commisurandola alle risorse disponibili, dalla Facoltà nella riunione del [14.03.2013](#).

La presenza di un ulteriore organo decisionale, superiore al Comitato di Indirizzo, può aver determinato incongruenze tra esigenze in termini di fabbisogno emerse in sede di Comitato di corso di studi (CDS) ed effettiva disponibilità di posti.

b) Nell'AA 13/14 su esplicita indicazione dell'ANVUR non tutti i risultati di apprendimento attesi sono stati revisionati (Nota ANVUR 08/04/2013: solo per l'A.A. 2013-2014 è possibile vedere precompilata la descrizione degli esiti degli apprendimenti secondo i descrittori di Dublino già inseriti nel RAD. Ogni Ateneo dovrà compilare, secondo quanto previsto, i quadri A4, per almeno il 10% dei corsi attivati per l'A.A. 2013-2014, e comunque per un numero minimo non inferiore a 10, senza utilizzare la sezione pre-caricata nel quadro A4b.b.A partire dall'A.A. 2104-2015 ogni Corso di Studio dovrà compilare i quadri A4 secondo le modalità a regime.

I corsi di studio che hanno revisionato i risultati sono:; per tutti gli altri CDS i risultati di apprendimento attesi presenti in SUA-CDS sono quelli inseriti in fase di prima istituzione e possono perciò risultare non perfettamente coerenti ai regolamenti didattici delle coorti 13/14.

Inoltre, posto che le schede programmi sono lo strumento attraverso il quale si verificano numerosi elementi di coerenza e adeguatezza dei risultati di apprendimento attesi e che la raccolta delle schede viene effettuata per anno di offerta e non per coorte, potrebbero non essere disponibili per la coorte 2013 tutti i dati necessari alla verifica dei risultati di apprendimento attesi.

- c) Il conferimento degli incarichi di docenza è deliberato dal Consiglio di Facoltà su proposta dei Dipartimenti sulla base di quanto previsto dalla l. 240/2010 e dal [REGOLAMENTO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO E TUTORATO](#) dell'ateneo, allegato al D.R. n. 857 del 05/06/2013.

Gli incarichi sono attribuiti preliminarmente ai professori e ricercatori di ruolo sulla base della loro appartenenza al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

Gli insegnamenti non ricoperti vengono attribuiti con le seguenti modalità:

- 1- affidamento diretto di incarichi a esperti di alta qualificazione anche tramite convenzione;
- 2- affidamento diretto per chiara fama al fine di favorire l'internazionalizzazione;
- 3- procedure di valutazione comparativa per attività di insegnamento;
- 4- procedure di valutazione comparativa per tutorato didattico o per specifiche attività didattiche, anche integrative.

Gli incarichi di cui ai punti 1 e 2 sono attribuiti previa verifica della congruità del curriculum didattico e scientifico da parte del Nucleo di valutazione dell'Ateneo.

Gli incarichi di cui al punto 3 e 4 sono attribuiti previa selezione pubblica a soggetti interni o esterni all'Ateneo in possesso di adeguati requisiti scientifici e professionali. La selezione avviene a cura dei Dipartimenti sulla base di procedure valutative comparative.

- d) Per quanto concerne i dati di ingresso/percorso/uscita degli studenti, i questionari di gradimento dei servizi di contesto e in generale i dati di monitoraggio e controllo di gestione del corso, si fa emergere un'inadeguatezza degli stessi in termini di tempestività, completezza e omogeneità; tale inadeguatezza ha reso poco efficace l'analisi effettuata in particolare in sede di Riesame.

Una gestione centralizzata della messa a disposizione dei dati che sfrutti le potenzialità del Data Warehouse di Ateneo, potrebbe tradursi in uno strumento di notevole miglioramento dell'intero sistema di AQ.

- e) La SUA-CDS attualmente non è disponibile online; la verifica della completezza, dell'accessibilità e l'aggiornamento delle informazioni dalle sezioni della SUA pubblica è stata effettuata utilizzando la stampa in PDF della SUA che non si presta ad una verifica immediata e che presenta numerosi limiti di "leggibilità" tra cui il mancato funzionamento di numerosi collegamenti ipertestuali.

a)

Allegato 1_Modello

Quadro A	MODALITA'
<p>Valutare se il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</p>	<p>A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</p>
DOCUMENTI PER ANALISI	ANALISI
<p>SUA QUADRI: A1- A2 + verbali Comitato di Indirizzo</p>	<p>1) Il corso ha istituito il Comitato d' Indirizzo?</p> <p>2) I componenti del Comitato d'Indirizzo sono adeguatamente rappresentativi del sistema economico e produttivo?</p> <p>3) Il Comitato di Indirizzo si è riunito?</p> <p>4) Con quale frequenza si riunisce il Comitato di Indirizzo?</p> <p>5) E' stato compilato il verbale della riunione del Comitato d' Indirizzo?</p> <p>6) Il Verbale del Comitato è stato condiviso in un Consiglio di Corso/Classe?</p> <p>7) Il Comitato di Indirizzo ha analizzato i seguenti aspetti?</p> <p><i>Progettazione del CdS</i></p> <p><i>a. Se in Ateneo esiste già un CdS della medesima Classe, quali sono le motivazioni per attivare un altro CdS?</i></p> <p><i>b. Quali sono gli esiti occupazionali conseguiti dai CdS della medesima Classe presenti in Atenei della stessa regione o in regioni limitrofe?</i></p> <p><i>c. Con riferimento alla presenza di analogo CdS nella stessa regione o in regioni limitrofe, quali sono le motivazioni per istituire il CdS?</i></p> <p><i>d. Con riferimento alla presenza nell'Ateneo di Corsi di Studio che hanno come obiettivo figure professionali prossime a quelle obiettivo del corso, anche se appartenenti ad altra Classe, quali sono le motivazioni per l'attivazione del CdS?</i></p>

Analisi della domanda di formazione

a. La gamma delle organizzazioni consultate, o direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello nazionale o internazionale?

b. Modalità e tempi delle consultazioni sono adeguate? Si sono considerati studi di settore aggiornati a livello nazionale e internazionale? Se sì, come? Con quali esiti e con quali riscontri?

c. Le consultazioni hanno riguardato in modo specifico i risultati di apprendimento attesi disciplinari e quelli generici?

Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

a. In base a quali fonti è stata svolta l'analisi per determinare funzioni professionali e loro competenze?

b. Figure professionali, funzioni e competenze ad esse associate sono manifestamente coerenti tra loro e coerenti con i fabbisogni espressi dalla società e dal mondo del lavoro?

c. Funzioni e competenze che caratterizzano ciascuna figura professionale sono descritte in modo adeguato, e costituiscono quindi una base chiara per definire i risultati di apprendimento attesi?

8) Durante la riunione vengono (discussi/ individuati/descritti) gli obiettivi formativi specifici del CdS? (modalità di identificazione etc...)

9) Durante la riunione vengono individuati e/o discussi gli sbocchi occupazionali?

10) Durante la riunione vengono individuati e/o discussi i risultati di apprendimento attesi?

13) Durante la riunione viene analizzato il piano degli studi?

14) Durante la riunione viene fatta un'analisi e una valutazione della coerenza tra obiettivi formativi specifici del corso, gli sbocchi occupazionali, i risultati di apprendimento attesi, il piano degli studi e le competenze richieste dal Mondo del lavoro?

RISPOSTA	PROPOSTA
<p>1) SI, il corso di studi ha istituito il Comitato d' Indirizzo</p> <p>2) SI, i componenti del Comitato d'Indirizzo sono adeguatamente rappresentativi del sistema economico e produttivo.</p> <p>3) SI, il Comitato di Indirizzo si è riunito.</p> <p>4) In base al verbale del 20-03-2013 il comitato si riunirà almeno due volte all'anno.</p> <p>5) SI, il verbale della riunione del Comitato d' Indirizzo è stato compilato.</p> <p>6) SI, il Verbale del Comitato è stato condiviso in un Consiglio di Classe</p> <p>7) Per quanto riguarda la progettazione del CdS, il Comitato di Indirizzo non ha analizzato gli aspetti elencati dal punto a al punto d del verbale in oggetto. In relazione all'analisi della domanda di formazione e a quella dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi il Comitato di Indirizzo ha analizzato tutti gli aspetti relativi agli argomenti.</p> <p>Il comitato di indirizzo ha individuato/discusso/descritto tutti gli argomenti richiesti ai punti: 8, 9, 10, 11, 12 della sezione analisi del Quadro A.</p>	

Quadro B	MODALITA'
<p>Valutare se i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.</p>	<p>B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</p>
DOCUMENTI PER ANALISI	ANALISI
<p>SUA QUADRI: A4-B1 piano degli studi-regolamento didattico del cds SCHEDE PROGRAMMI</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sono stati evidenziati tutti i risultati di apprendimento attesi del corso (Descrittori di Dublino)? 2. sono stati condivisi tutti i risultati di apprendimento attesi con il Comitato di Indirizzo? 3. i risultati di apprendimento attesi evidenziati sono coerenti con il profilo in uscita? 4. le attività formative programmate (piano degli studi-regolamento didattico) sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino)? <p><i>Per la verifica della coerenza confrontare puntualmente le attività formative programmate (piano degli studi-regolamento didattico del Cds) con i Descrittori di Dublino</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Nelle schede programmi sono dichiarati i risultati di apprendimento attesi? 6. Le schede programmi sono pubblicate sul sito web? 7. I risultati di apprendimento attesi dichiarati nelle schede programmi corrispondono ai risultati dichiarati in sede di programmazione? 8. I programmi dichiarati nelle schede programmi sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi?

RISPOSTA	PROPOSTA
<p>Il CdS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ha evidenziato tutti i risultati di apprendimento attesi del corso. 2) Ha condiviso tutti i risultati di apprendimento attesi con il Comitato di Indirizzo 3) I risultati di apprendimento attesi evidenziati sono coerenti con il profilo in uscita. 4) Piano degli studi-regolamento didattico sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Si evidenzia che in base ai descrittori di Dublino non è esplicita l'esigenza delle conoscenze di anatomia patologica. 5) Sì, nelle schede programmi sono dichiarati i risultati di apprendimento attesi. 6) Sì, le schede programmi sono pubblicate sul sito web. 7) Sì, i risultati di apprendimento attesi dichiarati nelle schede programmi corrispondono ai risultati dichiarati in sede di programmazione. 8) Sì, i programmi dichiarati nelle schede programmi sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Rendere accessibili sul sito del CdS il piano di studi e il regolamento didattico relativi all'A.A.2013/14. 4) Si propone di rendere esplicito l'esigenza delle conoscenze di anatomia patologica. <p>In relazione ai punti 5-7-8 si propone la predisposizione di una scheda dove sia immediata la corrispondenza tra risultati di apprendimento attesi e i risultati dichiarati in sede di programmazione.</p>

Quadro C	MODALITA'
<p>Valutare se l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;</p>	<p>C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>
DOCUMENTI PER ANALISI	ANALISI
<p>SUA QUADRI: B2 (ORARIO)- B3 (DOCENTI CV)- B4 (AULE E LAB) – B5 (SERVIZI DI CONTESTO) B6-B7 (QUESTIONARI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA)</p>	<p>1) qualificazione dei docenti (VEDI CV)</p> <p>2) i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono dichiarati? (VEDI SCHEDE PROGRAMMI + regolamento didattico)</p> <p>3) Sono stati adottati strumenti di valutazione dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità dichiarati?</p> <p>4) sono state condotte attività di formazione e di supporto ai docenti (es. corsi, progetti sperimentali)?</p> <p>5). Aule - Laboratori - aule informatiche-sale studio e biblioteche</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aule- Laboratori - aule informatiche che compaiono nell'orario del Corso di Studio e quelle dichiarate nella Sua corrispondono? • Aule- Laboratori - aule informatiche presenti nell'orario garantiscono in termini di capienza, attrezzature e numero un adeguato svolgimento delle attività di formazione? • Sale studio sono adeguate? (indicare solo quelle utilizzabili in prossimità del luogo o dei luoghi dove gli studenti frequentano il CdS) • Biblioteche e materiali disponibili sono adeguati? (indicare solo quelle contenenti materiali specifici di supporto al CdS materiali e ausili didattici)

RISPOSTA	PROPOSTA
<p>1) Tutti i docenti sono qualificati per l'insegnamento attribuito</p> <p>2) SI, da un attento esame delle schede programmi, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono stati dichiarati.</p> <p>3) SI, sono stati adottati strumenti di valutazione dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità dichiarati tramite l'utilizzo delle schede di valutazione della didattica</p> <p>4) Non sono state condotte attività di formazione e di supporto ai docenti</p> <p>5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • NO Le aule che compaiono nell'orario del Corso di Studio e quelle dichiarate nella Sua non corrispondono. • Le aule che compaiono nell'orario sono adeguate in termini di capienza. Si ritiene eccessiva il numero delle aule prenotate per lo svolgimento delle lezioni. Non tutte le aule sono provviste delle attrezzature per un adeguato svolgimento delle lezioni. • Sale studio, Biblioteche e materiali disponibili sono adeguati. 	<p>1)Inserire il formato pdf del CV completo di ciascun docente, in modo da migliorare la consultazione dello stesso.</p> <p>5) si propone di ridurre il numero delle aule prenotate per lo svolgimento delle lezioni al fine di ridurre gli spostamenti degli studenti.</p> <p>Si propone la predisposizione di una sala studi dedicata agli studenti del CdS.</p>

Quadro D	MODALITA'
<p>Valutare se i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p>	<p>D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
DOCUMENTI PER ANALISI	ANALISI
<p>SUA QUADRI: B1b SCHEDE PROGRAMMI</p>	<p>1) i metodi di accertamento sono stati dichiarati nelle schede programmi? 2) i metodi di accertamento sono stati adeguatamente descritti nelle schede programmi? 3) i metodi di accertamento sono stati comunicati agli studenti? (le schede programmi sono pubbliche)? 4) sono state condotte attività di formazione e di supporto ai docenti (es. corsi, progetti sperimentali)? 5) sono stati adottati strumenti di valutazione delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi? (Tipo: Progress Test, INVALSI, Progetto TECO valutazione delle competenze trasversali)</p>

RISPOSTA	PROPOSTA
<ol style="list-style-type: none">1) SI, i metodi di accertamento sono stati dichiarati nelle schede programmi2) SI, i metodi di accertamento sono stati adeguatamente descritti nelle schede programmi3) SI, i metodi di accertamento sono stati comunicati agli studenti tramite la pubblicazione delle schede programmi.4) NO, non sono state condotte attività di formazione e di supporto ai docenti.5) NO, non sono stati adottati strumenti di valutazione delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<ol style="list-style-type: none">4) Si propongono corsi di formazione per i docenti. 5) Si propone l'utilizzazione dei metodi di valutazione delle conoscenze e delle abilità acquisite dallo studente come ad esempio il progress test.

Quadro E	MODALITA'
<p>Valutare se al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;</p>	<p>E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</p>
DOCUMENTI PER ANALISI	ANALISI
<p>SUA QUADRI: C1-C2-C3 (D4+verbale del riesame) + verbali consiglio e/o commissioni</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il corso ha nominato una Commissione per il Riesame? 2. La Commissione per il riesame si è riunita? 3. E' stato compilato il verbale del riesame? 4. In relazione alla Dimensione A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS: <ol style="list-style-type: none"> a) l' analisi della situazione ed il commento ai dati si ritiene completa? b) le azioni correttive proposte si ritengono adeguate rispetto all'analisi? c) le azioni correttive sono state avviate? d) le azioni correttive sono state concluse? e) le azioni correttive hanno apportato un reale miglioramento rispetto alla situazione iniziale? In che misura? 5. In relazione alla Dimensione A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE: <ol style="list-style-type: none"> a) l' analisi della situazione ed il commento ai dati si ritiene completa? b) le azioni correttive proposte si ritengono adeguate rispetto all'analisi? c) le azioni correttive sono state avviate? d) le azioni correttive sono state concluse? e) le azioni correttive hanno apportato un reale miglioramento rispetto alla situazione iniziale? In che misura? 6. In relazione alla Dimensione A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO:

- a) l' analisi della situazione ed il commento ai dati si ritiene completa?
- b) le azioni correttive proposte si ritengono adeguate rispetto all'analisi?
- c) le azioni correttive sono state avviate?
- d) le azioni correttive sono state concluse?
- e) le azioni correttive hanno apportato un reale miglioramento rispetto alla situazione iniziale? In che misura?

RISPOSTA	PROPOSTA
<p>Il corso ha nominato una Commissione per il Riesame, che si è riunita ed ha compilato il verbale</p> <p>4. In relazione alla Dimensione A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS:</p> <p>a: Non si ritiene completa l'analisi della situazione ed il commento ai dati;</p> <p>b: SI, le azioni correttive proposte si ritengono adeguate rispetto all'analisi;</p> <p>c: SI, le azioni correttive sono state avviate;</p> <p>d: SI le azioni correttive sono concluse;</p> <p>e: non è ancora valutabile se le azioni correttive hanno apportato un reale miglioramento rispetto alla situazione iniziale e ne in che misura;</p> <p>5. In relazione alla Dimensione A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE:</p> <p>a: l'analisi della situazione ed il commento ai dati non si ritiene completa;</p> <p>b: SI, le azioni correttive proposte si ritengono adeguate rispetto all'analisi;</p> <p>c: Non tutte le azioni correttive sono state avviate;</p> <p>d: Alcune azioni correttive si sono concluse:</p> <p>e: SI, le azioni correttive avviate hanno apportato un miglioramento rispetto alla situazione iniziale.</p> <p>6. In relazione alla Dimensione A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO:</p> <p>a: SI, l'analisi della situazione ed il</p>	<p>4) a: Si propone di migliorare l'analisi delle schede relative agli esiti didattici. Infatti, dall'analisi del riesame appare che del corso integrato di FONDAMENTI DI FISICA E FISICA APPLICATA la criticità sia dovuta solo al superamento dell'esame di Fisica. Infatti, la scheda DAT(2_1) fa riferimento all'intero CI.</p> <p>In relazione al punto 5</p> <p>a: Si propone per il futuro che anche le criticità evidenziate dagli studenti siano inserite in documenti ufficiali, come il verbale del Consiglio di Classe. Migliorare il collegamento ai questionari per la valutazione della didattica.</p> <p>c: Si propone di ridurre effettivamente sia il numero dei corsi integrati sia il numero dei moduli.</p> <p>d: Si propone di migliorare nelle schede programmi l'indicazione sulla modalità d'esame.</p>

commento ai dati si ritiene completa;

b: SI, le azioni correttive proposte si ritengono adeguate rispetto all'analisi;

c: SI, le azioni correttive sono state avviate;

d: NO, le azioni correttive non sono ancora concluse;

e: non è ancora valutabile se le azioni correttive hanno apportato un reale miglioramento rispetto alla situazione iniziale

Quadro F	MODALITA'
<p>Valutare se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;</p>	<p>F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p>
DOCUMENTI PER ANALISI	ANALISI
<p>SUA QUADRI: B6-B7</p> <p>QUESTIONARI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</p> <p>Alma laurea</p>	<p>1. Il n° di questionari compilati rispetto al numero atteso è adeguato?</p> <p>2. I questionari sono disponibili sul sito?</p> <p>3. Sono stati adeguatamente condivisi e analizzati? (presentati e discussi in Consiglio; confrontati con adeguatamente valutati e utilizzati in sede di Riesame; le criticità emerse dall'analisi dei questionari hanno dato esito ad azioni correttive e di miglioramento?)</p> <p>Nota: i questionari utilizzati sono quelli ad oggi disponibili (questionari di soddisfazione primo semestre 2012; alma laurea e eventuali monitoraggi interni); è prevista la modifica dei questionari e l'estensione della compilazione da parte dei docenti; l'anur ha pubblicato una nota metodologica che riguarda l'introduzione dei nuovi questionari</p> <p>Domande dei questionari di soddisfazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del Corso di studio (quesiti 1 e 2) • Organizzazione dell'insegnamento (quesiti 3 e 4) • Attività didattiche e di studio : (quesiti 5 6 7 8 9 10 11) • Infrastrutture: (quesiti 12 e 13) • Interesse e soddisfazione: (quesiti 14 e 15)

RISPOSTA	PROPOSTA
<ol style="list-style-type: none">1) Il n° di questionari compilati rispetto al numero atteso non è adeguato in riferimento all'A.A 2012/'13 ed è adeguato per l'A.A 2011/'122) I questionari sono in parte disponibili sul sito.3) Sì, i questionari sono stati adeguatamente condivisi e analizzati	<p>Si propone di migliorare la modalità di erogazione dei questionari di valutazione e di inserire in tempi brevi i risultati, in modo da renderli disponibili al riesame.</p>

Quadro G	MODALITA'
<p>Valutare se l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA--CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto</p>	<p>G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>
DOCUMENTI PER ANALISI	ANALISI
<p>SUA (PARTE PUBBLICA) + SITOCds Sito facoltà</p>	<p>Verificare se tutte le informazioni richieste dalle sezioni della SUA pubblica sono disponibili sul sito dell'Ateneo, della Facoltà e del CDS.</p> <p>Verificare la completezza, l'accessibilità e l'aggiornamento delle informazioni.</p>

RISPOSTA	PROPOSTA
	<p>Aggiornare il sito per quanto riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none">Programmazione didatticaPiano degli studiRegolamento didatticoCoordinatori didatticiElenco docenti con inserimento dei recapiti telefoniciTirocini